

همین نحو خریده است و مسئولیت تجاوز به عهده آقای پاینده و شرکت ساختمانی

است آیا و کالت وی را میپذیرید و دفاعیات وی مبنای حقوقی و قانونی دارد؟

۲- آیا گواهی انحصار و راثت قابل اعتراض است؟ به فرض مثبت در چه مرجع و ظرف

چه مهلتی؟ آیا رای این مرجع قابل تجدید نظر است؟

۱- آقای پاینده که مالک یک قطعه زمین به پلاک ثبتی ۲۵۵ فرعی از ۱۷۲ اصلی ثبت

شهرستان ساری است با اخذ مجوزهای لازم و پروانه ساختمانی احداث پروژه

ساختمانی در ۵ طبقه و ۱۰ واحد را به یک شرکت پیمانکار ساختمانی واگذار می

کند. شرکت مذکور نیز اقدام به احداث بنا نموده و در مهلت مقرر به آقای پاینده

تحویل میدهد. سپس آقای پاینده ساختمان مذکور را به آقای فرزین در قالب بیع

واگذار میکند. متعاقب آن آقای یوسفی که مالک قطعه زمین مجاور به پلاک ثبتی

۲۵۶ فرعی از ۱۷۲ اصلی است و به تازگی از خارج از کشور مراجعت نموده متوجه

میشود که در زمان احداث بنا توسط پیمانکار به اشتباه ۲۰ متر به ملک وی تجاوز

شده و بر روی آن احداث بنا شده است. از این رو دعوایی به خواسته خلع ید و قلع

اعیانی به طرفیت آقای فرزین اقامه میکند. با توجه به شرح فوق:

اولاً- آیا دعوای به درستی اقامه شده و مسئولیت تجاوز به ملک آقای یوسفی به عهده

آقای فرزین است؟ چرا؟

ثانیاً- چنانچه متعهد یا متعهدین چک اظهار نمایند که پرداخت وجه مطابق متن چک

موکول به تحقق شرطی بوده که تحقیق نیافته، به فرض صحت این ادعا، آیا تاثیری در

صدور اجراییه دارد؟

قلع بنا خسارات قابل توجیهی به وی وارد میشود و به علاوه ساختمان مذکور را به

۵- در چه موارد آرای هیات نظارت قطعی است؟